



Apellidos y Nombre:
DNI:

OBSERVACIONES:

- No está permitido el uso de calculadora programable. Los cálculos deben ser **exactos** y los ángulos expresados en **radianes**.
- **Justifica los razonamientos empleados. Los resultados obtenidos sin el razonamiento matemático adecuado serán considerados erróneos.**
- Entrega la hoja del enunciado.
- El examen está puntuado sobre 10 puntos. La puntuación obtenida en este ejercicio supone el 35 % de la nota final de la asignatura en las condiciones indicadas en la guía docente.
- Duración del ejercicio: 3 horas.

1. Se considera en \mathbb{R}^4 , junto con el producto escalar euclídeo, el siguiente subespacio vectorial

$$U = \langle (2, 0, -1, 0), (0, -4, 0, 1), (2, -4, -6, 1) \rangle$$

- (1 punto) Obtén mediante el método de Gram-Schmidt una base ortonormal para U .
- (0.5 puntos) Obtén una base ortonormal para U^\perp .
- (1 punto) Calcula la simetría ortogonal de base U para el vector $v = (1, 2, 3, 4)$.

Solución:

a) Definimos

$$u_1 = (2, 0, -1, 0) \quad u_2 = (0, -4, 0, 1) \quad u_3 = (2, -4, -6, 1)$$

Usamos Gram-Schmidt para construir la base ortogonal. El primer vector de la base ortogonal es el mismo que para la base inicial

$$v_1 = u_1 = (2, 0, -1, 0)$$

Los siguientes vectores se construyen usando el vector equivalente de la base original y una combinación lineal de los vectores anteriores

$$v_2 = u_2 + \alpha v_1 = (0, -4, 0, 1) + \alpha(2, 0, -1, 0) = (2\alpha, -4, -\alpha, 1)$$

y elegimos el parámetro de forma que el vector resultante sea ortogonal con los anteriores

$$\langle v_2, v_1 \rangle = 0 \Leftrightarrow \langle (2\alpha, -4, -\alpha, 1), (2, 0, -1, 0) \rangle = 4\alpha + \alpha = 0 \Leftrightarrow 5\alpha = 0 \Leftrightarrow \alpha = 0$$

Este resultado indica que los dos primeros vectores de la base u_1 y u_2 ya eran ortogonales y podíamos habernos ahorrado el paso poniendo directamente $v_2 = u_2$.

Repetimos el proceso para el último vector de la base ortogonal usando el vector equivalente de la base original y una combinación lineal de los vectores que hemos obtenido en los pasos anteriores

$$v_3 = u_3 + \alpha v_1 + \beta v_2 = (2, -4, -6, 1) + \alpha(2, 0, -1, 0) + \beta(0, -4, 0, 1) = (2 + 2\alpha, -4 - 4\beta, -6 - \alpha, 1 + \beta)$$

y elegimos los parámetros α y β de forma que v_3 sea ortogonal con v_1 y v_2

$$\langle v_3, v_1 \rangle = 0 \Leftrightarrow \langle (2 + 2\alpha, -4 - 4\beta, -6 - \alpha, 1 + \beta), (2, 0, -1, 0) \rangle = 10 + 5\alpha = 0 \Leftrightarrow \alpha = -2$$

$$\langle v_3, v_2 \rangle = 0 \Leftrightarrow \langle (2 + 2\alpha, -4 - 4\beta, -6 - \alpha, 1 + \beta), (0, -4, 0, 1) \rangle = 17 + 17\beta = 0 \Leftrightarrow \beta = -1$$

de modo que

$$v_3 = (-2, 0, -4, 0).$$

Para conseguir la base ortonormal dividiremos cada vector por su norma

$$\begin{aligned} w_1 &= \frac{v_1}{\|v_1\|} = \frac{(2, 0, -1, 0)}{\sqrt{\langle (2, 0, -1, 0), (2, 0, -1, 0) \rangle}} = \left(\frac{2}{\sqrt{5}}, 0, -\frac{1}{\sqrt{5}}, 0 \right) \\ w_2 &= \frac{v_2}{\|v_2\|} = \frac{(0, -4, 0, 1)}{\sqrt{\langle (0, -4, 0, 1), (0, -4, 0, 1) \rangle}} = \left(0, -\frac{4}{\sqrt{17}}, 0, \frac{1}{\sqrt{17}} \right) \\ w_3 &= \frac{v_3}{\|v_3\|} = \frac{(-2, 0, -4, 0)}{\sqrt{\langle (-2, 0, -4, 0), (-2, 0, -4, 0) \rangle}} = \left(-\frac{1}{\sqrt{5}}, 0, -\frac{2}{\sqrt{5}}, 0 \right) \end{aligned}$$

b) Por las propiedades de U^\perp tendremos

$$\dim(U^\perp) = \dim(\mathbb{R}^4) - \dim(U) = 1$$

Luego necesitamos un único vector para construir U^\perp que será de la forma $u_4 = (a, b, c, d)$. Este vector debe ser ortonormal a los elementos de la base de U , luego

$$\begin{aligned} \langle u_4, v_1 \rangle &= 0 \Leftrightarrow \langle (a, b, c, d), (2, 0, -1, 0) \rangle = 2a - c = 0 \\ \langle u_4, v_2 \rangle &= 0 \Leftrightarrow \langle (a, b, c, d), (0, -4, 0, 1) \rangle = -4b + d = 0 \\ \langle u_4, v_3 \rangle &= 0 \Leftrightarrow \langle (a, b, c, d), (-2, 0, -4, 0) \rangle = -2a - 4c = 0 \end{aligned}$$

De la primera ecuación $c = 2a$ y de la segunda $d = 4b$ y sustituyendo en la tercera

$$-2a - 4c = 0 \Leftrightarrow -c - 4c = 0 \Leftrightarrow -5c = 0 \Leftrightarrow c = 0$$

luego $a = 0$ y sólo nos queda la relación entre d y b y el vector es de la forma

$$u_4 = (0, b, 0, 4b) = b(0, 1, 0, 4)$$

luego

$$U^\perp = \langle (0, 1, 0, 4) \rangle$$

que al ser único ya es una base ortogonal. La base ortonormal se hace como antes dividiendo por el módulo del vector

$$w_4 = \frac{u_4}{\|u_4\|} = \frac{(0, 1, 0, 4)}{\sqrt{\langle (0, 1, 0, 4), (0, 1, 0, 4) \rangle}} = \left(0, \frac{1}{\sqrt{17}}, 0, \frac{4}{\sqrt{17}} \right).$$

NOTA: Aunque hemos utilizado la base ortogonal de U para obtener la base de U^\perp , es posible utilizar la base original formada por u_1, u_2 y u_3 ,

$$\begin{aligned} \langle u_4, u_1 \rangle &= 0 \Leftrightarrow \langle (a, b, c, d), (2, 0, -1, 0) \rangle = 2a - c = 0 \\ \langle u_4, u_2 \rangle &= 0 \Leftrightarrow \langle (a, b, c, d), (0, -4, 0, 1) \rangle = -4b + d = 0 \\ \langle u_4, u_3 \rangle &= 0 \Leftrightarrow \langle (a, b, c, d), (2, -4, -6, 1) \rangle = 2a - 4b - 6c + d = 0 \end{aligned}$$

De la primera ecuación $c = 2a$ y de la segunda $d = 4b$ y sustituyendo en la tercera

$$2a - 4b - 6c + d = 0 \Leftrightarrow c - d - 6c + d = 0 \Leftrightarrow -5c = 0 \Leftrightarrow c = 0$$

y nos da el mismo vector que antes

$$u_4 = (0, b, 0, 4b) = b(0, 1, 0, 4)$$

c) Si $v \in \mathbb{R}^4$, entonces podemos poner

$$v = u + w, \quad u \in U, w \in U^\perp$$

y nos están pidiendo la simetría ortogonal de base U , es decir, nos piden

$$s(v) = u - w.$$

Sabemos que u es la proyección ortogonal de v sobre U , mientras que w será la proyección ortogonal de v sobre U^\perp . Como $\dim(U^\perp) = 1$ y hemos encontrado una base en el apartado anterior necesitaremos hacer menos operaciones si calculamos w .

Por una parte

$$w \in U^\perp \Rightarrow w = \alpha(0, 1, 0, 4), \alpha \in \mathbb{R}$$

Vamos a calcular α

$$\langle v, u_4 \rangle = \langle u + w, u_4 \rangle$$

usando la propiedad de bilinealidad de $\langle \cdot \rangle$

$$\langle u + w, u_4 \rangle = \langle u, u_4 \rangle + \langle w, u_4 \rangle$$

y utilizando que $u \perp u_4$, puesto que $u \in U$ y $u_4 \in U^\perp$

$$\langle u + w, u_4 \rangle = 0 + \langle w, u_4 \rangle = \langle w, u_4 \rangle$$

es decir

$$\langle v, u_4 \rangle = \langle w, u_4 \rangle$$

y sustituyendo los vectores

$$\langle (1, 2, 3, 4), (0, 1, 0, 4) \rangle = \langle \alpha(0, 1, 0, 4), (0, 1, 0, 4) \rangle = \alpha \langle (0, 1, 0, 4), (0, 1, 0, 4) \rangle$$

$$18 = \alpha 17$$

$$\alpha = \frac{18}{17}$$

Y calculamos w

$$w = \alpha(0, 1, 0, 4) = \frac{18}{17}(0, 1, 0, 4) = \left(0, \frac{18}{17}, 0, \frac{72}{17}\right)$$

con este valor podemos calcular u , la proyección ortogonal de v sobre U

$$u = v - w$$

aunque no es necesario calcular su valor para obtener $s(v)$ puesto que

$$s(v) = u - w = \underbrace{(v - w)}_u - w = v - 2w$$

y por tanto

$$s((1, 2, 3, 4)) = (1, 2, 3, 4) - 2\left(0, \frac{18}{17}, 0, \frac{72}{17}\right) = \left(1, 2 - \frac{36}{17}, 3, 4 - \frac{144}{17}\right) = \left(1, -\frac{2}{17}, 3, -\frac{76}{17}\right)$$

NOTA: Este apartado también se podría resolver sin conocer la base de U^\perp ya que podemos calcular directamente la proyección ortogonal sobre U , es decir, el vector u . Para ello tenemos en cuenta que $u \in U$ y por tanto

$$u = \alpha(2, 0, -1, 0) + \beta(0, -4, 0, 1) + \gamma(2, -4, -6, 1) = (2\alpha + 2\gamma, -4\beta - 4\gamma, -\alpha - 6\gamma, \beta + \gamma)$$

y calcularemos el valor del producto escalar v por cada elemento de la base. Usando la propiedad de bilinealidad y el hecho de que $w \in U^\perp$

$$\begin{aligned}\langle v, u_1 \rangle &= \langle u + w, u_1 \rangle = \langle u, u_1 \rangle + \langle w, u_1 \rangle = \langle u, u_1 \rangle \\ \langle v, u_2 \rangle &= \langle u + w, u_2 \rangle = \langle u, u_2 \rangle + \langle w, u_2 \rangle = \langle u, u_2 \rangle \\ \langle v, u_3 \rangle &= \langle u + w, u_3 \rangle = \langle u, u_3 \rangle + \langle w, u_3 \rangle = \langle u, u_3 \rangle\end{aligned}$$

y sustituimos los valores de los vectores

$$\begin{aligned}\langle (1, 2, 3, 4), (2, 0, -1, 0) \rangle &= \langle (2\alpha + 2\gamma, -4\beta - 4\gamma, -\alpha - 6\gamma, \beta + \gamma), (2, 0, -1, 0) \rangle \Leftrightarrow -1 = 5\alpha + 10\gamma \\ \langle (1, 2, 3, 4), (0, -4, 0, 1) \rangle &= \langle (2\alpha + 2\gamma, -4\beta - 4\gamma, -\alpha - 6\gamma, \beta + \gamma), (0, -4, 0, 1) \rangle \Leftrightarrow -4 = 17\beta + 17\gamma \\ \langle (1, 2, 3, 4), (2, -4, -6, 1) \rangle &= \langle (2\alpha + 2\gamma, -4\beta - 4\gamma, -\alpha - 6\gamma, \beta + \gamma), (2, -4, -6, 1) \rangle \Leftrightarrow -20 = 10\alpha + 17\beta + 57\gamma\end{aligned}$$

sistema cuya solución se puede obtener fácilmente

$$\left. \begin{array}{l} 5\alpha + 10\gamma = -1 \\ 17\beta + 17\gamma = -4 \\ 10\alpha + 17\beta + 57\gamma = -20 \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} \alpha = -\frac{1}{5} - 2\gamma \\ \beta = -\frac{4}{17} - \gamma \\ 10\left(-\frac{1}{5} - 2\gamma\right) + 17\left(-\frac{4}{17} - \gamma\right) + 57\gamma = -20 \end{array} \right\}$$

$$\left. \begin{array}{l} \alpha = -\frac{1}{5} - 2\gamma \\ \beta = -\frac{4}{17} - \gamma \\ 20\gamma = -14 \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} \alpha = -\frac{1}{5} - 2\gamma \\ \beta = -\frac{4}{17} - \gamma \\ \gamma = -\frac{14}{20} \end{array} \right\} \Rightarrow \left. \begin{array}{l} \alpha = -\frac{1}{5} - 2\left(-\frac{14}{20}\right) = \frac{6}{5} \\ \beta = -\frac{4}{17} - \left(-\frac{14}{20}\right) = \frac{79}{170} \\ \gamma = -\frac{14}{20} \end{array} \right\},$$

y con estos valores calculamos el valor de u

$$u = (2\alpha + 2\gamma, -4\beta - 4\gamma, -\alpha - 6\gamma, \beta + \gamma) = \left(1, \frac{16}{17}, 3, -\frac{4}{17}\right).$$

De nuevo no es necesario calcular w , puesto que en este caso

$$v = u + w \Rightarrow w = v - u \Rightarrow s(v) = u - w = u - \underbrace{(v - u)}_w,$$

y por tanto

$$s((1, 2, 3, 4)) = 2u - v = 2\left(1, \frac{16}{17}, 3, -\frac{4}{17}\right) - (1, 2, 3, 4) = \left(1, -\frac{2}{17}, 3, -\frac{76}{17}\right),$$

igual que se ha calculado antes.

2. Consideremos en \mathbb{R}^3 la base B siguiente

$$B = \{u_1 = (-1, 1, 0), u_2 = (-1, 2, 0), u_3 = (0, 1, 1)\}$$

y el endomorfismo f tal que

$$M_{B \rightarrow B}(f) = \begin{pmatrix} a & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & -1 \end{pmatrix}$$

siendo $a \in \mathbb{R}$ tal que $f(u_1 + u_2) = f(u_3)$.

- a) **(0.25 puntos)** Justifica de forma razonada que $a = -1$.
- b) **(1.25 puntos)** Calcula la matriz de f respecto de la base canónica C de \mathbb{R}^3 , así como su expresión analítica.
- c) **(1 punto)** Calcula $\ker(f)$ e $\text{Im}(f)$. ¿Es f inyectiva? ¿Es f suprayectiva? Razona las respuestas.

Solución:

- a) Como f es un endomorfismo, es decir, una aplicación lineal, tendremos

$$f(u_1 + u_2) = f(u_1) + f(u_2)$$

Como la matriz dada es la matriz de f asociada a la base B , eso quiere decir que las columnas de M son precisamente las imágenes de los vectores de la base mediante la aplicación f es decir

$$\begin{aligned} f(u_1) &= (a, 1, 1) \\ f(u_2) &= (2, -1, -2) \\ f(u_3) &= (1, 0, -1) \end{aligned}$$

por tanto si $f(u_1 + u_2) = f(u_3)$, entonces

$$f(u_1 + u_2) = f(u_1) + f(u_2) = f(u_3) \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} a+2 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

de donde

$$a + 2 = 1 \Leftrightarrow a = -1$$

- b) Nos piden $M_{C \rightarrow C}(f)$ que podemos calcular como

$$M_{C \rightarrow C}(f) = M_{B \rightarrow C} M_{B \rightarrow B}(f) M_{C \rightarrow B}$$

donde $M_{B \rightarrow C}$ y $M_{C \rightarrow B}$ son las matrices de cambio de base, es decir, $M_{C \rightarrow B} = M_{B \rightarrow C}^{-1}$ y donde además

$$M_{B \rightarrow C} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

El cálculo de la inversa La inversa es

$$M_{B \rightarrow C}^{-1} = \begin{pmatrix} -2 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

y sustituyendo en la ecuación

$$\begin{aligned} M_{C \rightarrow C}(f) &= M_{B \rightarrow C} M_{B \rightarrow B}(f) M_{C \rightarrow B} = \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 \\ 1 & 2 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} -2 & -1 & 1 \\ 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ &= \begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 \\ -6 & -4 & 4 \\ -4 & -3 & 2 \end{pmatrix} \end{aligned}$$

Mientras que la expresión analítica se obtiene multiplicando la matriz por un vector genérico (x, y, z)

$$\begin{pmatrix} -1 & -1 & 0 \\ -6 & -4 & 4 \\ -4 & -3 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -y - x \\ 4z - 4y - 6x \\ 2z - 3y - 4x \end{pmatrix}$$

- c) Para el cálculo del Núcleo y de la imagen, no es necesario recurrir a la matriz obtenida en el apartado anterior podemos plantear las ecuaciones directamente con la matriz inicial

$$\begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \Leftrightarrow \begin{pmatrix} -x + 2y + z = 0 \\ x - y = 0 \\ x - 2y - z = 0 \end{pmatrix}$$

De la segunda ecuación obtenemos $y = x$, mientras que la tercera es la primera multiplicada por -1 , luego

$$-x + 2y + z = 0 \Leftrightarrow -x + 2x + z = 0 \Leftrightarrow x + z = 0 \Leftrightarrow z = -x$$

es decir, los vectores de $\ker f$ son de la forma

$$(x, x, -x) = x(1, 1, -1)$$

Hay que tener cuidado porque este vector está expresado en la base B , podemos expresarlo en la base canónica $u_1 = (-1, 2, 0), u_2 = (-1, 2, 0), u_3 = (0, 1, 1)$

$$x(1, 1, -1)_B = x(1 \cdot (-1, 1, 0) + 1 \cdot (-1, 2, 0) - 1 \cdot (0, 1, 1))_C = x(-2, 2, -1)$$

luego

$$\ker f = \langle (-2, 2, -1)_C \rangle = \langle (1, 1, -1)_B \rangle$$

lo que vemos es que no es únicamente el vector nulo y por tanto f no es inyectiva.

Para el cálculo de la imagen usamos la matriz original, teniendo en cuenta que los resultados se obtendrán expresados en base B

$$\begin{pmatrix} -1 & 2 & 1 \\ 1 & -1 & 0 \\ 1 & -2 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -x + 2y + z \\ x - y \\ x - 2y - z \end{pmatrix} = x \begin{pmatrix} -1 \\ 1 \\ 1 \end{pmatrix} + y \begin{pmatrix} 2 \\ -1 \\ -2 \end{pmatrix} + z \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ -1 \end{pmatrix}$$

y por tanto

$$\text{Im } f = \langle (-1, 1, 1)_B, (2, -1, -2)_B, (1, 0, -1)_B \rangle$$

y teniendo en cuenta que el último es combinación lineal (suma) de los dos anteriores

$$\text{Im } f = \langle (-1, 1, 1)_B, (2, -1, -2)_B \rangle$$

o si usamos la base canónica

$$\begin{aligned} (-1, 1, 1)_B &= -1 \cdot (-1, 1, 0) + 1 \cdot (-1, 2, 0) + 1 \cdot (0, 1, 1) = (0, 2, 1)_C \\ (2, -1, -2)_B &= 2 \cdot (-1, 1, 0) - 1 \cdot (-1, 2, 0) - 2 \cdot (0, 1, 1) = (-1, -2, -2)_C \end{aligned}$$

3. Dada la matriz

$$M = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 2 \\ 0 & -2 & 1 \\ 0 & 0 & a \end{pmatrix}$$

Resuelve los siguientes apartados:

- (1 punto)** Estudia para qué valores del parámetro a , la matriz M es diagonalizable.
- (1.5 punto)** Para $a = 1$, calcula la matriz diagonal semejante y una matriz de paso asociada. Calcula de forma explícita la matriz M^4 .

Solución:

a) Calculamos el polinomio característico de M

$$p(\lambda) = \det \begin{pmatrix} 2 - \lambda & 0 & 2 \\ 0 & -2 - \lambda & 1 \\ 0 & 0 & a - \lambda \end{pmatrix} = (2 - \lambda)(-2 - \lambda)(a - \lambda)$$

luego los valores propios son

$$\begin{aligned} \lambda_1 &= 2 \\ \lambda_2 &= -2 \\ \lambda_3 &= a \end{aligned}$$

Está claro que si $\lambda_3 \notin \{2, -2\}$, entonces los 3 valores propios de M son distintos y reales y por tanto M será diagonalizable.

Veamos ahora qué ocurre con los valores si $\lambda_3 = 2$ o si $\lambda_3 = -2$, ya que en este caso tendríamos un valor propio doble. Para $\lambda_3 = 2$ calcularemos el subespacio propio asociado

$$\begin{aligned} N_{\lambda_3} &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 2z \\ -4y + z \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \{(x, 0, 0) \in \mathbb{R}^3\} = \langle (1, 0, 0) \rangle \end{aligned}$$

$$\dim(N_{\lambda_3}) = 1 < m(\lambda_3) = 2$$

y la matriz no será diagonalizable.

Repetimos el proceso para $\lambda_3 = -2$ y calcularemos el subespacio propio asociado

$$\begin{aligned} N_{\lambda_3} &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 4 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 4x + 2z \\ z \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \{(0, y, 0) \in \mathbb{R}^3\} = \langle (0, 1, 0) \rangle \end{aligned}$$

y como antes

$$\dim(N_{\lambda_3}) = 1 < m(\lambda_3) = 2$$

y la matriz tampoco sería diagonalizable en este caso.

b) Como $a = 1 \notin \{2, -2\}$, entonces sí que será diagonalizable ya que los valores propios serán $\lambda_1 = 2$, $\lambda_2 = -2$ y $\lambda_3 = 1$, que son 3 valores reales distintos. Vamos a calcular el subespacio propio para cada

valor propio

$$\begin{aligned} N_{\lambda_1} &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 0 & 0 & 2 \\ 0 & -4 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 2z = 0 \\ 4y + z = 0 \\ -z = 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \{(x, 0, 0) \in \mathbb{R}^3\} = \langle (1, 0, 0) \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} N_{\lambda_2} &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} -4 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} -4x + 2z = 0 \\ 0 = 0 \\ 3z = 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \{(0, y, 0) \in \mathbb{R}^3\} = \langle (0, 1, 0) \rangle \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} N_{\lambda_3} &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & -3 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ (x, y, z) \in \mathbb{R}^3 : \begin{pmatrix} x + 2z = 0 \\ -3y + z = 0 \\ 0 = 0 \end{pmatrix} \right\} \\ &= \left\{ \left(-2z, \frac{z}{3}, z\right) \in \mathbb{R}^3 \right\} = \left\langle \left(-2, \frac{1}{3}, 1\right) \right\rangle = \langle (-6, 1, 3) \rangle \end{aligned}$$

y podemos poner como matriz diagonal semejante a

$$D = \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$$

mientras que la matriz de paso sería

$$P^{-1} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -6 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

y su inversa

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix}$$

podemos comprobar que

$$M = P^{-1}DP$$

y por tanto

$$\begin{aligned}
 M^4 &= P^{-1}D^4P = \begin{pmatrix} 1 & 0 & -6 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}^4 \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 1 & 0 & -6 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 3 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 16 & 0 & 0 \\ 0 & 16 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & -\frac{1}{3} \\ 0 & 0 & \frac{1}{3} \end{pmatrix} \\
 &= \begin{pmatrix} 16 & 0 & 30 \\ 0 & 16 & -5 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}
 \end{aligned}$$

4. Responde a las siguientes cuestiones:

- a) **(0.25 puntos)** Sea $f : V \rightarrow V$ una aplicación lineal y supongamos que $\lambda = 0$ es un autovalor de f . ¿Es f inyectiva? ¿Por qué?
- b) **(0.5 puntos)** ¿Puede una matriz invertible A tener un valor propio nulo? Razona la respuesta.
- c) **(0.25 puntos)** La fórmula de las dimensiones nos dice que dada una aplicación lineal $f : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^3$, entonces se cumple

$$\dim(\ker(f)) + \dim(\operatorname{Im}(f)) = \dim(\mathbb{R}^4)$$

¿Se podría decir entonces que \mathbb{R}^4 es suma directa de estos dos subespacios vectoriales? Razona la respuesta.

Solución:

- a) Si $\lambda = 0$ es un autovalor de f , eso implica que existen vectores $v \in V$, no nulos, es decir $v \neq 0$ tal que

$$f(v) = 0 \cdot v = 0$$

es decir $v \in \ker f$ y por tanto $\ker f \neq 0$ y la aplicación no puede ser inyectiva.

- b) Si A es invertible, entonces existe A^{-1} de forma que $A^{-1}A = AA^{-1} = I$. Si 0 es un autovalor entonces existen vectores $v \in V$, con $v \neq 0$, tal que

$$Av = 0$$

como existe la matriz A^{-1} , entonces podemos poner

$$A^{-1}Av = A^{-1}0 = 0$$

y por tanto

$$Iv = 0 \Rightarrow v = 0$$

pero esto contradice la hipótesis inicial.

Otra forma de verlo es la siguiente: Que λ_k es un valor propio implica que

$$\det(A - \lambda_k I) = 0$$

tomando $\lambda_k = 0$ entonces

$$\det(A) = 0$$

y por tanto A no es invertible.

- c) Imposible ya que $\ker f \in \mathbb{R}^4$, mientras que $\operatorname{Im}(f) \in \mathbb{R}^3$, luego es imposible plantearse una definición de suma de vectores adecuada.

5. (1.5 puntos) Encuentra mediante el método SIMPLEX la solución óptima y el valor óptimo del siguiente problema de programación lineal

$$\begin{array}{ll} \text{Maximizar} & f(x, y, z) = 4x + 3y + z \\ \text{Sujeto a} & 5x + 6y + 3z \leq 25 \\ & 5x + 3y + 4z \leq 20 \\ & x, y, z \geq 0 \end{array}$$

Solución: Pasamos a forma estándar

$$\begin{array}{ll} \text{Minimizar} & -4x - 3y - z \\ \text{Sujeto a} & 5x + 6y + 3z + x_4^h = 25 \\ & 5x + 3y + 4z + x_5^h = 20 \\ & x, y, z, x_4^h, x_5^h \geq 0 \end{array}$$

Construimos la primera tabla y en cada paso elegimos un coeficiente de coste relativo (última cifra) como variable de entrada y elegimos el menor cociente entre el término independiente y los elementos de la columna de la variable de entrada que sean positivos (salvo el último), pivotando (intercambiando las dos variables).

	x	y	z	x_4^h	x_5^h	b
x_4^h	5	6	3	1	0	25
x_5^h	5	3	4	0	1	20
	-4	-3	-1	0	0	0

	x	y	z	x_4^h	x_5^h	b
x_4^h	0	3	-1	1	-1	5
z	1	$\frac{3}{5}$	$\frac{4}{5}$	0	$\frac{1}{5}$	4
	0	$-\frac{3}{5}$	$\frac{11}{5}$	0	$\frac{4}{5}$	16

	x	y	z	x_4^h	x_5^h	b
y	0	1	$-\frac{1}{3}$	$\frac{1}{3}$	$-\frac{1}{3}$	$\frac{5}{3}$
x	1	0	1	$-\frac{1}{5}$	$\frac{2}{5}$	3
	0	0	2	$\frac{1}{5}$	$\frac{3}{5}$	17

Solución: $x^* = (3, \frac{5}{3}, 0)$ y $f(x^*) = -17$.